



Российский университет
дружбы народов
RUDN University



ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА ЕРХОВА М.И. ПОСВЯЩАЕТСЯ

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в работе Круглого стола на тему:

СИСТЕМА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВОГО ФОРМАТА

ТЕОРИИ ПОЛЗУЧЕСТИ ЖЕЛЕЗОБЕТОНА

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

18 февраля 2020 (вторник), 15:30 – 17:30

Москва, 2020

Программа Третьего Круглого стола

1. **Санжаровский Р.С.** - д.т.н., профессор, (Казахстан). Ненаучность теории расчета железобетона и несоответствие Еврокоду.
2. **Фридер Зибер** – д.т.н., профессор, (Германия). Применение системы Еврокода в Германии.
3. **Ларионов Е.А.** – д.т.н., профессор, (Москва). Принцип наложения деформаций в теории ползучести.
4. **Мусабаев Т.Т.** – д.т.н., профессор, (Казахстан). Теория расчета сжатых бетонных конструкций, основанная на гипотезах норм ряда стран.
5. **Тер-Эммануильян Т.Н.** – д.т.н., профессор, (Москва), **Манченко М.М.** – к.т.н., (Санкт – Петербург). Принцип наложения как основополагающая ошибка теории ползучести и стандартов по железобетону.
6. **Орлович Р.Б.** – д.т.н., профессор, (Польша). Расчеты несущей способности кирпичной кладки по Европейским нормам.
7. **Гаджиев М.А.** – д.т.н., профессор, (Азербайджан). О модифицированных теориях нелинейной ползучести бетона.
8. **Сенькин Н.А.**- к.т.н., гл. эксперт АО «НТЦ ФСК ЕЭС», (Москва – Санкт – Петербург). Модели деформируемого основания в расчетах сооружений башенного типа.
9. **Лабудин Б.В.** – д.т.н., профессор, **Попов Е.В.** – к.т.н., докторант, (Ахангельск). Особенности расчета несущей способности композитной конструкции.
10. **Дискуссия.**

Ответственный за проведение круглого стола - профессор В.В. Галишникова, д.т.н., директор департамента Строительства Инженерной академии РУДН.

Координаторы Круглого стола:

– Российский университет транспорта (МИИТ):

Тер-Эммануильян Татьяна Николаевна, e-mail: tanya_ter@mail.ru, Тел/Факс: +7 (925) 296-47-09

– Российский университет дружбы народов (РУДН):

Гринько Елена Алексеевна, тел. 8-916-358-21-73, сайт: shell-sem.narod.ru

Место проведения: Российский университет дружбы народов (РУДН)

г. Москва, ул. Орджоникидзе, д.3, Инженерная академия, ауд. № 408 (4 этаж)

Информация для участников

Анализируемая теория обычно характеризуется учеными ошибочно как передовое направление развития общей теории железобетона, как мировой гармонизированный формат теории; она изложена в многочисленных монографиях и учебниках, она является основой нормативных расчетов многих стран. Эта теория содержит: фантазмагорическую мешанину отвергающих друг друга теорий различного назначения, в том числе ошибочных; физически невозможные перескоки одной теории в другую, перескоки различных расчетных схем конструкции, недопустимые в упругопластической стадии. В ней: присутствуют математические ошибки; искажаются фундаментальные понятия классической и общей теории расчета; отвергается принцип проектирования несущей способности по предельным состояниям, процесс непрерывного нагружения конструкций, установленный Еврокодом; фундаментальные по Еврокоду свойства конструкционного бетона подменяются; заявляется, что теория определяется не свойствами материалов, а вкусами разработчиков; даются ссылки на абстрактные результаты экспериментов. В рассматриваемой теории перемешаны: (п.1) - теория конструкции, не имеющей длины и обладающей пластическим шарниром, свойства которой отвергают основы Еврокода и общей теории, создают ошибочную теорию железобетона; (п.2) - теория упругоползучей колонны с начальной погибью, в которой напряжения в сжатой и растянутой зонах стремятся к бесконечности; (п.3) - теория бесконечно упругой колонны из «деформационной теории» ошибочно распространяемая на область сугубых пластических деформаций; (п.4) - исковерканная задача Эйлера; (п.5) - глубоко ошибочная теория ползучести бетона. Укажем некоторые особенности несоответствиям Еврокоду анализируемых теорий: - Теория (п.1) является научным вымыслом для сжатых конструкций, полученным из-за неверного теоретического анализа: пластический шарнир отсутствует у колонн с начальной погибью, также при продольно-поперечном изгибе колонн. У колонны с начальной погибью (п.3), как известно, пластический шарнир невозможен. Следовательно, перескок ее в пластический шарнир, сопровождаемый исчезновением длины конструкции и превращением прогиба (в том числе в (п.2), зависящего от времени) в эксцентриситет, является недоразумением; здесь же конструкция, не имеющая длины, наделяется бесконечным прогибом. В теории (п.2) у бетона возникает необычное свойство: бесконечно сопротивляется растяжению; а величины растягивающих и сжимающих напряжений здесь могут в десятки раз превышать призмную прочность. В теориях (п.2), (п.3) у колонн средней и малой гибкости нет гиперболы Эйлера: она прерывается при напряжениях равных призмной прочности: здесь измышляются анализируемой теорией и сила Эйлера, и вся процедура нахождения дополнительного прогиба. В теории (п.4) классическая эйлерова сила самовольно преобразуется удивительным образом: она вдруг становится функцией от эксцентриситета. В (п.5) интегральное уравнение Вольтерра, представляющее ползучесть бетона, имеет выдуманные ядра, нарушающие предусмотренный математический порядок их построения: вследствие этого у бетона появляется ошибочный набор фиктивных сил, неверно формирующих деформации ползучести; нелинейные кратковременные деформации подменяются упругими (закон Гука), но ошибочно определяются по упруговязкой схеме Максвелла. В качестве примера, и для наглядности, рассматривается ядро Абеля (и его измененные формы записи), обусловленное известной четкой механической задачей с мерой механического движения по Лейбницу. В современных работах, также в нормах анализируемая теория следует после разъяснения в виде двух Положений расчета: I.-- что нужно использовать нелинейную деформационную модель; II.-- что допускается расчет производить на основе анализируемой выше теории. Так как Еврокод запрещает изменять свои принципы, и так как рядовой проектировщик не сможет применить Положение I, то приходим к заблуждению, что Положение II соответствует Еврокоду. Например, в учебниках можно прочесть в связи с этим: «Вместо гипотезы плоских сечений применяется принцип пластического разрушения»; возможности «определять несущую способность по предельному («пластическому») состоянию на десятилетия определили мировую практику в этом вопросе». Анализируются суждения ведущих ученых России, Америки и Европы о свойствах современной теории расчета железобетона.