

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Российская академия архитектуры  
и строительных наук  
Ассоциация строительных вузов  
Правительство Белгородской области  
Белгородский государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова

**Международная научно-практическая  
конференция, посвященная 65-летию  
БГТУ им. В.Г. Шухова**

**НАУКОЕМКИЕ ТЕХНОЛОГИИ  
И ИННОВАЦИИ  
(XXIII научные чтения)**



**Сборник докладов  
Часть 3**

**29 апреля  
Белгород 2019**

УДК 001.2  
ББК 72+65.291  
М 43

**Наукоемкие** технологии и инновации: эл. сб. докладов  
М 43 Междунар. науч.-практ. конф., Белгород: Изд-во БГТУ, 2019.  
– Ч. 3. – 42 с.

ISBN 978-5-361-00698-4

Рассмотрены различные организационно-технические вопросы планирования, оценки затрат реализации инвестиционно-строительных проектов. Строительство рассматривается как активная сфера предпринимательской деятельности, обусловленная различными современными тенденциями развития.

Сборник предназначен руководителям административных, производственных и финансовых структур, научным работникам, аспирантам, студентам экономических специальностей.

*Редакционная коллегия:* канд. техн. наук, доц. А.Е. Наумов,  
канд. техн. наук, доц., А.М. Крыгина.

УДК 001.2  
ББК 72+65.291

ISBN 978-5-361-00698-4

© Белгородский государственный  
технологический университет  
(БГТУ) им. В.Г. Шухова, 2019

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Абакумов Р.Г.</b> Значение и особенности организации деятельности «инженерно-строительной клиники» при подготовке специалистов в области экономики строительства.....	4
<b>Айзенштадт А.М., Данилов В.Е.</b> Технологическая схема получения и технико-экономические показатели производства древесно-минерального композита .....	9
<b>Байдина О.В.</b> Аналитический обзор опыта и преимуществ реализации инвестиционно-строительного проекта индустриального парка «Северный» типа «Гринфилд» в городе Белгороде.....	14
<b>Жариков И.С., Мотунова М.С.</b> Классификация рисков в инвестиционно-строительной деятельности .....	18
<b>Сыркина Я.В.</b> Модернизация городских территорий на примере КПК «КОНПРОК» .....	23
<b>Тарасов А.С.</b> Сущность понятия «организационно-экономический механизм функционирования предприятий строительного комплекса».....	28
<b>Товстий В.П.</b> Обоснование выбора системы налогообложения при осуществлении деятельности строительной организации .....	32
<b>Филонич В.В., Сигуа В.Т., Черниговцева Е.А., Ледовская О.В.</b> Сущность понятия «организационно-экономический механизм функционирования предприятий строительного комплекса» .....	37

## **ЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ КЛИНИКИ» ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ СТРОИТЕЛЬСТВА**

**Абакумов Р.Г., канд. экон. наук, доцент**  
*Белгородский государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова*

**Аннотация.** Статья посвящена необходимости организации деятельности «инженерно-строительной клиники» при подготовке специалистов БГТУ им. Шухова в области экономики строительства. Раскрывается значение, особенности, необходимость, механизм организации деятельности, перспективы развития «инженерно-строительной клиники» при подготовке специалистов в области экономики строительства.

**Ключевые слова:** инженерно-строительная клиника, экономика строительства, механизм деятельности, профессиональная подготовка.

В настоящее время возникла объективная необходимость изменения качества и содержания профессиональной подготовки специалистов БГТУ им. Шухова с целью повышения конкурентоспособности на рынке труда. Акцент должен быть смещен в сторону развивающего обучения студентов БГТУ им. Шухова: развитие профессиональных способностей и приобщение к профессиональной деятельности, с целью адаптации студентов для решения практических задач; закрепление практически значимых и необходимых компетенций; социальной адаптация и «размытию» границ между теорией и практикой.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации четко определены задачи подготовки высококвалифицированных кадров и использования всех имеющихся ресурсов на благо России. [1] В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлены задачи по модернизации строительной отрасли и повышению качества строительства, по созданию условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов. Решение поставленных задач невозможно без внедрения инновационных подходов в профессиональной подготовке будущих специалистов в области экономики строительства.

Обучения знаниям в области экономики строительства должно быть связано с выработкой навыков практической деятельности, а также формированием профессиональных качеств каждого студента. Все это необходимо объединить в учебном процессе посредством организации деятельности «инженерно-строительной клиники». Данный способ консолидации вышеуказанных элементов для профессиональной подготовки практико-ориентированных специалистов в области экономики строительства, является наиболее целесообразным и связан с возрастающими потребностями общества в консультировании в области экономики строительства. Данный инструмент позволяет наладить практическое взаимодействие с физическими и юридическими лицами, на основе преподавательско-студенческого сообщества.

ИСК предполагает применение инновационной технологии обучения, будет способствовать развитию навыков консультационной и практической работы, навыков принятия решений, межличностной коммуникации, вырабатывать лидерские и другие необходимые строителю личностные и профессиональные качества. ИСК будет, является местом прохождения студентами учебной, производственной и научно-исследовательской практики, в зависимости от решаемых практических задач консультирования по вопросам строительства, инженерных решений, строительных материалов, правовых вопросов в строительстве, правового сопровождение, ценообразования, решения экономических задач, решение практических задач по логистике.

Реализация данного проекта необходимо для формирования у студентов общекультурных и профессиональных компетенций в области экономики строительства и оказания бесплатной консультационной помощи в области экономики строительства, инженерных решений широкому кругу лиц, развития взаимодействия БГТУ им. Шухова с застройщиками, органами государственной власти, местного самоуправлениями - будущими работодателями в целях создания условий для обмена опытом и развития инновационной деятельности, привлечения практических специалистов к обучению студентов, улучшения трудоустройства выпускников вуза.

ИСК имеет широкий спектр направлений деятельности: информационно-цифровое моделирование в строительстве и эксплуатации зданий и сооружений; развитие технологий виртуальной и дополненной реальностей, искусственного интеллекта и нейросетей в строительстве; оказание информационных и консультационных услуг (возможности или невозможности выполнения перепланировки, реконструкции и модернизации; оценке технического состояния;

возможности легализации самовольного строительства; целесообразности и возможности перепрофилирования зданий; установление причин дефектов строительных конструкций; определение стоимости строительно-монтажных работ; определении качества работ); обследование конструкций, разработку конструкций и проектно-сметной документации, использование аддитивных технологий в строительстве (производство нестандартных изделий).

Деятельность ИСК направлена на развитие преподавательско-студенческого сообщества с целью развития форм привлечения молодежи к разработке и реализации проектов, содействующих развитию экономики и социальной сферы, совершенствованию системы управления российскими территориями, и станет площадкой социального взаимодействия практики и студенческой науки, и предоставит возможность самореализации потенциала студентов. ИСК предполагает оказание безвозмездной инженерно-строительной помощи малоимущим гражданам, молодым семьям и пенсионерам.

«Инженерно-строительная клиника» создается для реализации следующих целей: 1) предоставления квалифицированной помощи в области строительства и разработки BIM-проектов, определения стоимости строительства; правового сопровождения, подбора и проверки контрагентов; 2) информирование и просвещение населения в области строительства, инженерных технологий; 3) формирование у обучающихся по строительным направлениям навыков оказания консультационной и информационной помощи и информационного моделирования.

«Инженерно-строительная клиника» - студенческая консультация в области строительства – должна определять как место прохождения студентами учебной и производственной практики и представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся. Основными субъектами в работе инженерно-строительной клиники являются студенты-стажеры и преподаватели-кураторы (наставники), к которым предъявляются определенные (повышенные) требования, позволяющие им быть допущенными к практической деятельности и наставничеству соответственно; при этом работа в клинике требует соответствующей подготовки, как для студентов, так и для преподавателей. Основным методом обучения студентов является их самостоятельная (но в то же время под руководством преподавателей) практическая деятельность с настоящими обращениями, заказами различных категорий, с реальными жизненными ситуациями в области экономики строительства.

Ресурсным обеспечением является имеющаяся материально-техническая база БГТУ им. Шухова: учебная аудитория, оборудованная интерактивной доской и компьютерным оборудованием, измерительное и испытательное оборудование, имеющееся в университете (инструментальные измерительные средства, электронные приборы разрушающего и неразрушающего методов контроля, аппаратно-программные комплексы, оборудование высокоточного пространственного сканирования объектов). В БГТУ имени В.Г. Шухова имеется материально-техническая база, позволяющая создать действующее производство на основе разработок «инженерно-строительной клиники» - строительный 3D принтер «СпецАвиа» S-6044 Long и помещение. Портальный строительный принтер (COP-printer, Construction Objects Printing) с рабочим полем 8 x 8 метров «АМТ» S-6044 LONG позволяет организовать 3-х сменное поточное внутрицеховое производство строительных элементов зданий и сооружений до 55 кв.м. В качестве материалов будут использоваться традиционные бетонные смеси (например, пескобетон) и инновационные смеси, разработанные на базе БГТУ имени В.Г. Шухова. В качестве наставников могут привлекаться преподаватели университета и практические работники.

«Инженерно-строительная клиника» будет заниматься разработкой типовых проектов выполняемых конструкций, изделий, а также производственными и сбытовыми процессами посредством участия в торгах, направления обращения к заинтересованным лицам.

Проект практически реализуем на базе БГТУ имени В.Г. Шухова. Целевой аудиторией «клиники» является физические, юридические лица, администрация города, застройщики нетиповых зданий и сооружений, производители строительных материалов и изделий, неограниченный круг лиц, занимающихся строительством, благоустройством. Инженерно-строительная клиника будет оказывать целый ряд востребованных услуг: возводить с уникальным дизайном приусадебные постройки, элементы зданий, заборы, ограждающие конструкции, садовую мебель из бетона с высокой точностью и низкой себестоимостью.

Самофинансирование возможно при реализации услуг и продукции «инженерно-строительной клиники» по минимальным рыночным ценам. Срок окупаемости проекта составляет 12-18 месяцев, с чистой прибылью в месяц около 150 тыс. рублей. Ключевые конкурентные преимущества ИСК: адекватность; оригинальность; адресность; пластичность.

Информационное сопровождение хода реализации проекта: презентация ИСК, день открытых дверей, конференции с привлечением широкой общественности, издание визиток (листовок, буклетов), благотворительные акции, электронные информационные страницы на сайте.

Таким образом, организация деятельности «инженерно-строительной клиники» при подготовке специалистов в области экономики строительства будет способствовать развитию профессиональных компетенций будущих специалистов и позволит приобщить их к практической деятельности.

#### **Список литературы:**

1. Щенятская М.А., Наумов А.Е. Совершенствование методологии сравнительной оценки эффективности альтернативных инвестиционных проектов в жилищном строительстве// Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2015. № 6. С. 264-268.
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СХЕМА ПОЛУЧЕНИЯ И ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА ДРЕВЕСНО-МИНЕРАЛЬНОГО КОМПОЗИТА

Айзенштадт А.М., д-р. хим. наук, профессор,  
Данилов В.Е., ст. преподаватель  
*Северный (Арктический) федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова*

**Аннотация.** В статье приводятся данные по оценке экономической эффективности (объемы рынка, себестоимость, финансовый план) и основным принципам производства древесно-минерального композита на основе коры сосны и тонкодисперсного базальта. Представлена технологическая схема получения древесно-минеральных композитов в виде блоков, панелей и плит.

**Ключевые слова:** теплозвукоизоляция, древесно-минеральный композит, себестоимость, технологическая схема, финансовый план.

В настоящее время в России у значительной части населения появляется потребность в теплом, тихом, доступном и выполненном с использованием экологических материалов жилье [1]. В соответствии с данной потребностью предлагаемый нами продукт – древесно-минеральные теплозвукоизоляционные композиты (ДМК) на основе коры сосны и тонкодисперсного базальта [2-4]. Исходя из назначения, композит целесообразно выпускать в виде блоков (для строительства несущих и самонесущих стен, колонн), панелей (для самонесущих стен, в качестве внутреннего изоляционного слоя стены, изоляция на черновой пол), плит (межкомнатные перегородки, черновой пол).

Технологическая схема получения блоков, панелей, плит и сухой засыпки приведена на рисунке 1. Важно отметить, что в зависимости от потребностей лесоперерабатывающего предприятия, в качестве корорубительной машины возможно использование как стационарных молотковых дробилок, так и передвижных рубительных машин. Для улучшения размола коры перед ее попаданием в корорубительную машину она должна быть высушена до воздушно-сухого состояния в бункерах после скребкового конвейера или в специальных сушильных камерах. Сепаратор для разделения измельченной коры на фракции может быть воздушный, барабанный или вибрационный. В силосах для коры будут отдельно храниться фракции коры < 100 мкм и 0,1 – 10 мм. Более крупная фракция будет идти на повторное измельчение.



Рисунок 1 - Технологическая схема получения древесно-минеральных композиционных блоков, панелей, плит на ЛПК

В качестве промышленных мельниц для диспергирования минерального сырья целесообразно использовать щековые дробилки на первом этапе (только в случае крупного исходного сырья – базальтового щебня), затем барабанно-шаровые мельницы (в случае мелкого исходного сырья – отсева дробления базальтового щебня). После мельниц минеральные порошки (базальт и песок) попадают в силосы. Для сохранения и увеличения количества образующихся тонкодисперсных минеральных частиц рекомендуется, по возможности, ставить в технологическую цепочку (например, установить внутри промышленного миксера) промышленный ультразвуковой диспергатор.

Промышленный миксер ставится непосредственно под силосами с корой и сухими минеральными порошками, а под ним располагается экструдер (вид экструзии теплый, предпочтительнее – горячий). После экструдера размещается конвейер на склад готового сырья, при прохождении по нему экструдата (готового ДМК), он нарезается автоматизированным механическим инструментом (пилой или ножом) на отдельные блоки. Для получения ДМК в виде панелей и плит будет достаточно заменить на экструдере фильеру и уменьшить частоту нарезки экструдата.

На основании данных Минэкономразвития, MarketLine, Cushman & Wakefield, Росстат компанией КППМГ был проведен анализ динамики рынка строительных материалов в России [5]. Прогнозируемый объем рынка на 2019 год: 1144 млрд. руб. – следовательно, это значение будет общим объемом целевого рынка (ТАМ). Для определения доступного объема рынка (SAM) уточним назначение продукта – это конструкционная теплозвукоизоляция в виде

самонесущих блоков, навесных панелей и плит. В России 0,054% от общего объема используемых строительных материалов составляют конструкционные теплозвукоизоляционные материалы. В переводе в денежный эквивалент 62 млрд. руб. Реально достижимый объем рынка (SOM) зависит в первую очередь от планируемой мощности производства материала и поставленного налаженного канала продаж. Учитывая, что мы запускаем бизнес с мощностью производства 1296 м<sup>3</sup>/год и каналом продаж 1,64 млн. руб./год (для первого года), при этом запланировано каждый год увеличивать данные показатели как минимум на 20% получаем, что к 8 году (выход на финальную, проектную мощность) наш SOM в переводе в денежный эквивалент составит 89,49 млн. руб. Следует отметить, что для того, чтобы обеспечить увеличение производства композита на 20% каждый год требуется заключить долгосрочные договора с потенциальными ключевыми партнерами: лесоперерабатывающими и горнодобывающими предприятиями, а также сделать необходимые вложения в склад сырья и готовой продукции, а также в оборудование. Потенциальный объем рынка (РАМ) в нашем случае зависит от экономической ситуации в стране. Так по прогнозам к 2020 году увеличатся инвестиции в строительство, а также возрастут объемы используемых строительных материалов. РАМ составит 1201 млрд. руб.

Расчет себестоимости производства древесно-минерального композита сведен в таблицу 2. Исходя из рассчитанной себестоимости 880 руб./м<sup>3</sup> и предполагаемой цены 2200 руб./м<sup>3</sup> маржа (разница между себестоимостью товара и его отпускной ценой) будет составлять 1320 руб./м<sup>3</sup>.

Таблица 2 - Расчет себестоимости производства

Раздел затрат	Себестоимость производства материала, руб./м <sup>3</sup>	Планируемый на первый год объем производства, м <sup>3</sup>	Итого, руб
Сырье	500	1296	648.000
Электроэнергия	360		466.560
Вода	20		25.920
Всего:	880	-	1.140.480

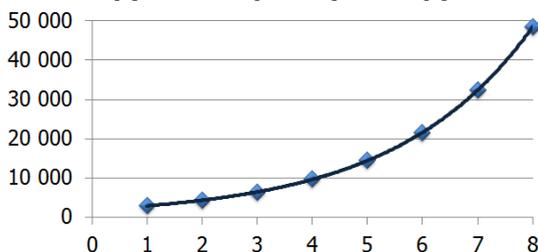
Отчет о прибылях и убытках сведен в таблицу 3. К концу 3 - началу 4 года предприятие по производству ДМК должно выйти в ноль (окупиться). Кратко финансовый план графически представлен на рисунке 2.

Таблица 3 - P&L (отчет о прибылях и убытках), тыс. руб.

	Год 1	Год 2	Год 3	Год 4	Год 5	Год 6	Год 7	Год 8
Выручка	2 840	4 260	6 390	9 585	14 378	21 566	32 349	48 524
Себестоимость	1 140	1 368	1 642	1 970	2 364	2 837	3 404	4 085
Общие расходы	2 760	2 993	4 370	5 517	8 170	10 576	12 586	17 001
Чистая прибыль	- 1 230	- 417	- 65	1 463	2 921	6 800	14 358	24 467
FCFE* с учетом терминальной стоимости	- 1 830	- 357	- 5	1 523	2 981	6 860	14 418	78 898

\* Свободный денежный поток акционеров

**Выручка по проекту, тыс. руб.**



<b>NPV проекта</b>	<b>7 571</b>
<b>IRR проекта</b>	<b>88%</b>
Доля инвестора	40%
<b>NPV инвестора</b>	<b>1 299</b>
<b>IRR инвестора</b>	<b>61%</b>

Расчет капитализации по формуле Гордона в 8-м году

Денежный поток за 8 год	24 467
Ставка дисконтирования	45%
<b>Капитализация</b>	<b>54 371</b>

**Выход на окупаемость 3-4 год**

Рисунок 2 - Финансовый план

На основании технико-экономических расчётов можно сделать вывод о том, что организация производства ДМК как линейки

конструктивной теплозвукоизоляции в виде блоков, панелей и плит является перспективной в экономическом плане. Особую выгоду при этом получают лесоперерабатывающие предприятия (потенциальные инвесторы), при условии, что организация производства композита будет организована на их территории и встроена в основную технологическую цепочку (т.к. древесное сырье, часть оборудования и склады уже имеются). Для организации производства потребуются инвестиции на закупку недостающего оборудования, однако в виду того, что технологическая схема производства ДМК является гибкой как в плане количества этапов, так и используемого оборудования – данные затраты можно значительно сократить. Организация производства древесно-минеральной теплоизоляции создаст новые рабочие места, что поможет развитию экономики любого субъекта Российской Федерации, где будет организовано подобное производство. А появление линейки инновационных строительных материалов позволит частично решить проблему доступного и экологичного жилья.

Исследования выполнены при финансовой поддержке Гранта РФФИ № 18-43-292002.

#### **Список литературы:**

1. Жаркая Г.Ф. Рынок доступного жилья в Российской Федерации: состояние и направления регулирования // Вестник Череповецкого государственного университета, 2012, № 3, Т. 1, С. 30–31.
2. Данилов В.Е., Айзенштадт А.М., Махова Т.А. Конструкционная теплоизоляция на основе отходов деревообрабатывающей и горной промышленности // Промышленное и гражданское строительство, 2017, № 1, С. 97–100.
3. Данилов В.Е., Строкова В.В., Айзенштадт А.М. Роль дисперсионных и поляризационных эффектов при формировании древесно-минерального композита на основе тонкодисперсных компонентов // Физика и химия обработки материалов, 2018, № 4, С. 50–56;
4. Данилов В.Е., Айзенштадт А.М., Фролова М.А., и др. Получение органоминерального наполнителя на основе древесной коры и базальта для разработки композиционных материалов // Строительные материалы, 2015, № 7, С. 72–75.
5. Обзор затрат на строительство и строительные материалы в России [Электронный ресурс].  
<https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/ru/pdf/2017/01/ru-ru-building-materials-costs.pdf>

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОПЫТА И ПРЕИМУЩЕСТВ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА «СЕВЕРНЫЙ» ТИПА «ГРИНФИЛД» В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ

**Байдина О.В.,** канд. экон. наук, доцент  
*Белгородский государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова*

**Аннотация.** В статье представлен аналитический обзор опыта и преимуществ реализации инвестиционно-строительного проекта индустриального парка «Северный» типа «Гринфилд» в городе Белгороде. Выделены преимущества размещения предприятий, описана организационно-финансовая схема взаимодействия участников.

**Ключевые слова:** инвестиции, преимущества, льготы, эффект, организационно-финансовая схема, промышленный парк.

Промышленный парк «Северный» в городе Белгороде реализован в качестве пилотного проекта для создания благоприятных условий развития промышленности региона при поддержке Правительства Белгородской области и Минэкономразвития РФ.

Реализация проекта индустриального парка типа «Гринфилд» началось в 2008 г. в северной части города Белгорода. Общая площадь земельного участка, предоставленного для создания промышленного парка составляла 24 га. Согласно проекту, на этой территории располагаются помещения общей площадью более 70 тыс. кв. м, и могут одновременно размещаться 30 предприятий. Все здания и сооружения полностью обеспечены основными инженерными коммуникациями и оборудованы подъездными путями.

Предприятия, размещающие на территории индустриального парка свои производственные мощности, имеют следующие преимущества: отсутствие проблем, связанных с оформлением и получением разрешений на размещение промышленного предприятия на данном земельном участке; полное обеспечение производственных предприятий инженерной инфраструктурой; отсутствие необходимости крупных инвестиций в строительство помещений; возможность долгосрочного планирования промышленной деятельности; сокращение временных затрат за счет размещения производственных мощностей и оборудования в промышленном парке.[1]

На сегодняшний день в качестве резидентов индустриального парка «Северный» выступают следующие организации: ООО «ПМК-

ФАРМА ЛЕК», Фасадная компания «ВИД», Группа компаний ВИК, АО «ТОПКОН», ООО «Константа», ООО «ТехноДент», ООО НПО «Водпромтех», ООО «ПКМ-АГРО», ООО «Ням-Ням», ООО «Белфармаком», «Мебельная фабрика Верона», ООО «Пластикс-Групп», ООО «Вист», ООО «Техносапфир».

Размещение производства малых и средних предприятий, зарегистрированных на территории Белгородской области, осуществляется на конкурсной основе. Размещение производится в полностью готовых помещениях общей площадью от 324 до 858 кв.м. Помимо этого, предоставляются следующие льготы: возможность выкупа производственных помещений в течение 3 лет; первоначальный взнос составляет всего 10% от общей суммы; при условии соблюдения графика платежей до окончания выкупа стоимость платежей не меняется; возможность получения субсидий и иных вариантов государственной поддержки согласно региональным программам.[2] Организационно-финансовая схема взаимодействия участников инвестиционно-строительного проекта приведена на рисунке.



Рисунок - Организационно-финансовая схема реализации инвестиционно-строительного проекта промышленного парка

ПАО «Дирекция по развитию промышленных зон» занимается управлением промышленным парков «Северный» и выполняет следующие функции: координирование взаимодействия резидентов и

государственных фондов поддержки предпринимательства в виде микрофинансирования, грантов, гарантийных фондом и поддержки лизинга; координирование взаимодействия резидентов и исполнителей профильных региональных программ; предоставление в аренду резидентам производственных помещений с последующим выкупом; обеспечение инфраструктурных объектов, включая интернет, цифровую связь, услуги медпункта и общественного питания, охраны, парковочных мест и т.д; лизинг (автотранспорт и оборудование); банковские и юридические услуги; комплексные бухгалтерские услуги; клининговые услуги; услуги курьерской службы. [3]

Таким образом, реализация инвестиционно-строительного проекта - индустриального парка «Северный» позволило повысить региональный уровень производственной деятельности за счет обеспечения благоприятных условий для малых и средних производств региона.

При всех своих достоинствах, промышленный парк «Северный» обладает несколькими недостатками: зависимость успешной деятельности парка и резидентов от рыночной конъюнктуры города Белгорода; недостаточное количество резидентов не смотря на наличие льгот и государственной поддержки; универсальный характер парка не предусматривает размещение всех типов промышленного производства на своей территории.

Реализацию инвестиционно-строительного проекта промышленного парка «Северный» можно признать целесообразной и эффективной, с учетом того, что данный проект являлся первым опытом создания подобного типа объектов в Белгородской области. Таким образом, дальнейшее развитие данного направления модернизации промышленных предприятий позволит учесть основные достоинства и недостатки данного проекта для реализации концептуально новых и более эффективных инвестиционных проектов.

#### **Список литературы:**

1. Царев А.А., Абакумов Р.Г. Проблемы и возможности планирования в организации // Молодежь и научно-технический прогресс. Сборник докладов IX международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4 томах. 2018. С. 770-772.
2. Абакумов Р.Г. Постановка проблем теории и практики системы управления воспроизводством жилищного фонда на региональном уровне // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2018. № 2. С. 94-103.

3. Абакумов Р.Г., Авилова И.П., Абакумова М.М. Постановка проблем оценки состояния и эффективности воспроизводства жилищного фонда на региональном уровне // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2018. № 5. С. 110-128.
4. Истомина Е.А., Абакумов Р.Г. Организация платного парковочного пространства в городах России // Молодежь и научно-технический прогресс. Сборник докладов XI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4 томах. 2018. С. 277-280.
5. Abakumov R.G., Naumov A.E. Building information model: advantages, tools and adoption efficiency // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering 11. Сер. "International Conference on Mechanical Engineering, Automation and Control Systems 2017 - Simulation and Automation of Production Engineering" 2018. С. 022001.
6. Клименко Д.И., Абакумов Р.Г., Авилова И.П. Модели градостроительного развития агломераций как основа социально-экономического развития государства // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 1 (27). С. 64-69.
7. Мишина О.О., Абакумов Р.Г., Авилова И.П. Анализ экономической эффективности проекта при разных вариантах очередности строительства объектов в составе комплекса // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 3 (29). С. 105-111
8. Семикина А.Н., Абакумов Р.Г., Наумов А.Е. Оптимизация управления инвестиционным проектированием в строительстве на основе корреляционно-регрессивного анализа // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 3 (29). С. 129-135.
9. Абакумов Р.Г., Моргунова О.Н., Крылова Д.Д. специфика ценообразования на рынке недвижимости и оценка влияния местоположения на стоимость недвижимости в городе Белгороде// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 3 (29). С. 5-10.

## КЛАССИФИКАЦИЯ РИСКОВ В ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Жариков И.С., ст. преподаватель,  
Мотунова М.С., магистрант**

*Белгородский государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова*

**Аннотация.** Риски в инвестиционно-строительной деятельности могут возникать вследствие многообразных факторов во внешней и внутренней среде, действий контрагентов и участников строительного процесса. В настоящее время существует огромное множество показателей, описывающих основные свойства рисков, однако множество авторов трактуют те или иные риски по-разному. В статье исследуются существующие классификации рисков, производится их синтез и систематизация.

**Ключевые слова:** риск, классификация риска, виды рисков, инвестиционный риск, строительный риск.

Инвестиционно-строительная деятельность, как любая другая деятельность, в той или иной мере имеет рисковый характер. На сегодняшний день в практике существует различное множество проявлений риска. Проблема научного обоснования и эффективного управления рисками является весьма злободневной и крайне значительной. Оптимальным путем решения данной проблемы является классификация рисков. Классификация выступает важным инструментом управления рисками, это обусловлено многообразием видов рисков и причин их появления. Научно-обоснованная классификация позволяет структурировать и систематизировать риски, что в дальнейшем облегчает процесс их выявления, помогает подобрать оптимальные методы работы с риском, а также гарантирует выбор эффективного метода управления рисками [4].

Под классификацией рисков понимается разделение рисков на конкретные группы в соответствии с определенными признаками [6]. Многообразие классификаций рисков представляет сложную проблему их систематизации и идентификации. Проблема классификации рисков представлена в работах А.Н. Асаула, И.Т. Балабанова, Л.И. Доронкиной, Р.М. Меркина, Ю.П. Полибратова и других. Однако разные авторы абсолютно по-разному определяют и описывают одни и те же виды рисков.

Как правило, риски инвестиционно-строительной деятельности разделяют на две основные группы: инвестиционные и строительные риски [5].

Инвестиционный риск – риск вероятности частичной либо полной потери инвестируемых средств.



Рисунок 1 - Классификация инвестиционных рисков

Оценка эффективности инвестиционных рисков состоит в выявлении наиболее вероятных типов рисков для конкретного объекта инвестирования [3].

Строительные риски – совокупность рисков, возникающих при

строительно-монтажных работах. К наиболее важным факторам строительных рисков относят: производительность труда и механизмов, качество материалов, изделий и конструкций, а также погодные условия. Их важность обусловлена сложностью мониторинга и контроля на всех этапах производства работ. Отличительной особенностью строительных рисков является то, что риски, определяемые на этапах проекта, крайне редко, могут быть обнаружены и оценены до запуска строительного процесса [1]. Строительные риски напрямую связаны с управленческими рисками.

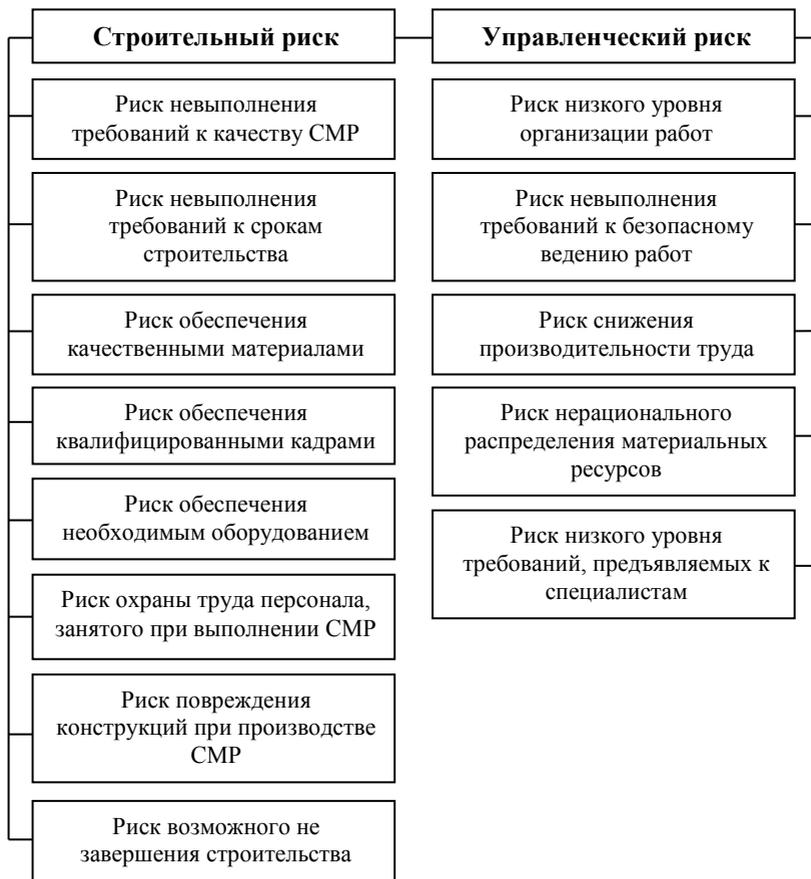


Рисунок 2 - Классификация строительных и управленческих рисков

При оценке инвестиционно-строительной деятельности необходимо классифицировать риски на внешние и внутренние. Внешние риски связаны с нестабильностью экономической составляющей и ухудшением политической ситуации в стране или регионе, а также с возможностью изменения природно-климатических условий, возникновением стихийных бедствий. Внутренние риски, как правило, связаны с неверно принятыми решениями в производственной, экономической, социальной, инновационной составляющих предприятия (проекта, бизнеса) [2].

Для создания полноценной классификации рисков в строительной деятельности, в первую очередь, необходимо определить признаки, которые можно будет использовать для их идентификации. На первом уровне создания классификации распознаются проблемы, определяются задачи и выделяются риски, подлежащие исследованию. На втором уровне, на основании поставленных целей и задач, а также специфики строительства выделяются рисковые зоны, внутри зон выделяются группы и подгруппы рисков [4].

Все виды рисков взаимосвязаны, и дополняя друг друга, зачастую приводят к более опасным последствиям, чем при одностороннем воздействии какого-либо конкретного риска. Классификация рисков в большинстве своем определяет эффективность управления риском при строительстве. Можно по-разному оценивать и классифицировать риски, исходя из ситуации, целей, опыта специалиста и других факторов.

Отсутствие общепринятой классификации рисков приводит к выводу о том, что важным моментом любой инвестиционно-строительной деятельности является индивидуальный подход к созданию научно-обоснованной классификации, которая позволит определить место каждого риска в общей системе, прогнозировать, предупредить и минимизировать возможность наступления неблагоприятных рисковых событий.

#### **Список литературы:**

1. Авилова И.П. Методика количественного учета рисков инвестиционного строительного проекта // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2007. № 3. С. 77-80.
2. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 192 с.

3. Грабовый П. Г. Проблемы управления рисками в экономической деятельности строительных организаций: Автореф. дис. д-ра. экон. наук. – М., 1996. – 44с.
4. Доронкина Л.Н. Управление инвестиционными рисками в строительстве: автореф. дис. д-ра экон. наук. – М., 2007. – 42 с.
5. Жариков И.С., Губарев С.А., Желевский А.В. Обзор рисков инвестиционно-строительных проектов // Вестник научных конференций №1-1 (5). Издательство: ООО "Консалтинговая компания Юком" (Тамбов). 2016 С.36-40.
6. Лепешкина М.Н. Методологические аспекты оценки рисков// Менеджмент в России и за рубежом. 2001. №6.

## МОДЕРНИЗАЦИЯ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ КПК «КОНПРОК»

**Сыркина Я.В., ст. преподаватель**

*Белгородский государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова*

**Аннотация.** В статье анализируется применение процесса модернизации городских территорий на примере КПК «КОНПРОК». Проанализирована структура процесса реконструкции городских территорий. Обоснована необходимость и актуальность проведения мероприятий по реконструкции деградирующих территорий КПК «КОНПРОК». Предложена концепт-схема реконструкции и описан механизм выбора оптимального варианта реконструкции.

**Ключевые слова:** инвестиции, модернизация, реконструкция, городские территории преимущества, льготы, эффект, организационно-финансовая схема, промышленный парк.

Концепция устойчивого развития городских территорий основывается на принципах создания наиболее благоприятных условий для дальнейшего социального, экономического и экологического развития города, рациональном использовании доступных сырьевых, земельных и других ресурсов. [1] В процессе градостроительного планирования и развития городских территорий также стремятся к соблюдению данных принципов, включая проекты реконструкции и обновления деградирующих земельных участков, объектов недвижимости жилого назначения и промышленных зон.

Структура процесса реконструкции городских территорий представлена на рисунке 1.

Использование концепции устойчивого развития для модернизации и реконструкции производственных комплексов влияет на «экологический имидж» города за счет снижения уровня загрязнения, полного или частичного обновления и благоустройства территории, а также непосредственно на деятельность промышленного предприятия, изменяя организационно-управленческую структуру и материально-техническую базу для достижения максимальной эффективности производства. [2]



Рисунок 1 - Блок-схема процесса реконструкции городских территорий

В современных условиях социально-экономического развития и непрерывного роста города одним из важнейших и неотъемлемых условий городского и регионального планирования является реконструкция и реновация деградирующих территорий.[3] Причем

прогрессивное понимание и реализация процессов реконструкции относятся не только к устаревшим частям города, но и к относительно новым постройкам. Однако первоочередной задачей является инфраструктурное преобразование именно промышленных территорий.

В качестве примера рассмотрения был выбран КПК «Конпрок», расположенный по адресу г. Белгород, ул. Пугачева, д. 5. На сегодняшний день КПК «Конпрок» использует только часть территории, сократив и автоматизировав большую часть оставшегося производства.

Поскольку территория промышленного предприятия находится в непосредственной близости от исторического и делового центров г. Белгорода, разрабатываются проекты по улучшению городской среды, в том числе, за счет благоустройства набережной р. Везелка и реконструкции деградирующих территорий консервного завода. С учетом факта нарушения санитарно-защитной зоны, негативного влияния деятельности на экологическое состояние водоема, прилегающей территории и местных жителей, а также деградации большей части площадей, принадлежащих предприятию, предлагается вынести КПК «Конпрок» за черту города. Концепт-схема реконструкции представлена на рис. 2. Графически проект реконструкции промышленного предприятия можно представить следующим образом:



Рисунок 2 - Концепт-схема реконструкции КПК «Конпрок»

На рис. 3 представлен алгоритм выбора оптимального варианта реконструкции.

В результате переноса КПК «Конпрок» решаются несколько важнейших задач: применения новых организационных форм к управлению предприятием для достижения максимальной эффективности его деятельности; улучшение состояния окружающей среды за счет сокращения и «удаления» неблагоприятных факторов и воздействий; модернизация городского пространства, благоустройство

заброшенных и деградирующих территорий; улучшение социально-экономического положения местных жителей. [4]



Рисунок 3 - «Выбор оптимального варианта реконструкции»

Таким образом, реализация проекта модернизации и реконструкции КПК «Конпрок» возможна согласно национальному стандарту о создании индустриальных парков «гринфилд» и «браунфилд». Поскольку главной задачей является перенос действующего предприятия, наиболее оптимальным вариантом является создание индустриального парка типа «гринфилд». Таким образом, угасающее промышленное предприятие получает «вторую жизнь», а план перспективного развития и использование принципов частного и государственного партнерства способствует привлечению инвестиций и созданию эффективного производства, отвечающего современным требованиям эффективности и безопасности. [5]

#### **Список литературы:**

1. Абакумов Р.Г. Постановка проблем теории и практики системы управления воспроизводством жилищного фонда на региональном уровне // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2018. № 2. С. 94-103.
2. Истомина Е.А., Абакумов Р.Г. Организация платного парковочного пространства в городах России // Молодежь и научно-технический прогресс. Сборник докладов XI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4 томах. 2018. С. 277-280.
3. Abakumov R.G., Naumov A.E. Building information model: advantages, tools and adoption efficiency // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering 11. Сер. "International Conference on Mechanical Engineering, Automation and Control Systems 2017 - Simulation and Automation of Production Engineering" 2018. С. 022001.
4. Клименко Д.И., Абакумов Р.Г., Авилова И.П. Модели градостроительного развития агломераций как основа социально-экономического развития государства // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 1 (27). С. 64-69.
5. Мишина О.О., Абакумов Р.Г., Авилова И.П. Анализ экономической эффективности проекта при разных вариантах очередности строительства объектов в составе комплекса // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 3 (29). С. 105-111.

## СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА»

**Тарасов А.С., ассистент**

*Донбасская национальная академия  
строительства архитектуры*

**Аннотация.** Целью статьи является исследование понятия «организационно - экономический механизм функционирования предприятий строительного комплекса», его видов и форм. В статье анализируется структура организационно - экономического механизма и на основе анализа составляющих приведено определение понятия «организационно-экономический механизм функционирования предприятий строительного комплекса».

**Ключевые слова:** организационно - экономический механизм, хозяйственный механизм, рост экономического потенциала, методы, рычаги.

**Формулировка проблемы.** В настоящее время, когда экономическая система государств довольно сложна и многогранна, технологический прогресс стремительно развивается в целом, в том числе и в строительной сфере. При разработке и выпуске строительных материалов и конструкций, а также в инвестиционно - строительных процессах накапливаются системные проблемы и задачи, которые не всегда удается решать в оперативном порядке, а это в свою очередь приводит к торможению производственных процессов. Данные проблемы возникают, чаще всего, в связи с использованием устаревшей материально - технической базы строительства, недостаточным уровнем отечественного технико - технологического и инновационного потенциалов строительных предприятий, зависимостью от зарубежного опыта, высокой динамикой развития социальных, производственных отношений, и как следствие, отсутствием инновационных возможностей сохранения и ускорения темпов роста строительного производства. Несмотря на достаточное количество проблем в строительстве, решение возможно найти в области использования резервов повышения эффективности деятельности строительных предприятий, рассматривая актуальность исследования и использования разных вариантов организационно - экономических механизмов функционирования этих предприятий. Предприятия и организации в строительстве должны быть подготовлены и иметь в резерве рычаги и методы, которые смогут

удержать и повысить их рентабельность и позволит выйти на новый уровень развития.

**Цель статьи.** Является обоснование понятия «организационно – экономический механизм функционирования предприятий строительного комплекса» и рассмотрение его теоретико-методологических аспектов.

**Результаты исследования.** Для достижения цели исследования определимся с понятиями и разработками, которыми ранее занимались многие отечественные и зарубежные ученые. Перед тем как рассмотреть понятия «организационно - экономический механизм», нужно исследовать каждое составляющее этого понятия по отдельности: «экономический механизм», «хозяйственный механизм», которые являются составными частями организационно- экономического механизма.

Термин «экономический механизм» напрямую связан с построением экономической системы и ее усовершенствованием. Без четкого и отлаженного механизма функционирования экономика как государства, так и отдельного взятого предприятия любой отрасли придет в упадок. На сегодняшний день понятие «экономический механизм» имеет различные определения. Павлова Л.Н. указывает в своих исследованиях, что экономический механизм включает следующие элементы: планирование и прогнозирование, организацию общественного процесса, экономическое стимулирование, ценообразование, финансово-кредитный механизм [1]. Дьяченко О. Г., Ходос Д. В., Иванов С. Г., Форма проявления рыночных законов, обуславливающих развитие субъектов хозяйствования в рамках производственной системы, основой формирования которой выступает программная политика государства [2]. По мнению Загородний А. Г. экономический механизм - совокупность взаимосвязанных рычагов и методов планового воздействия на производство, обмен, распределение и потребление продуктов. Это составляет сущность экономического механизма [3].

На основе вышеприведенных определений, целесообразно сделать следующее авторское определение: экономический механизм – это порядок последовательных, взвешенных управленческих решений, при которых рост рентабельности является закономерным фактом.

В свою очередь понятие «хозяйственный механизм» большинство авторов трактует с различных сторон. Деревянко О. В. рассматривает, как способ функционирования хозяйственной системы (не зависимо от ее размера), в основе которой лежит определенная совокупность

производственных отношений[4]. Ломакина И.Л., понимает «хозяйственный механизм» как способ хозяйствования со свойственными ему отношениями, формами и методами воздействия на производство, организационной структурой управления и условиями привлечения людей к труду[5]. Райзберг Б.А. в своем понятии «хозяйственный механизм» делает акцент на совокупность организационных структур и конкретных форм и методов управления, а также правовых норм с помощью которых реализуются в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства [6].

На основе вышеприведённого анализа понятия хозяйственный механизм, можно обобщить и предложить следующее определение: хозяйственный механизм – конкретные экономические методы, которые выступают в виде экономических форм: планирование, управленческие решения, правовые нормы, которые влияют на развитие экономической системы в определенный временной период, согласно внешних и внутренних обстоятельств.

Далее проанализируем исследования Удальцовой, Н.Л. которая в своих работах рассматривает организационно - экономический механизм как важную составную часть всего хозяйственного механизма и может быть определен, как совокупность организационно-экономических структур и уровней управления, включающих законодательные, финансово - экономические и организационно - административные методы воздействия, обеспечивающие непрерывное развитие объекта на основе принципов целенаправленности, системности, комплексной реализации потенциала, 72 адаптивности, согласованности интересов взаимодействующих субъектов, инновационность [7]. Кухарук А.Д., имеющая возможность самоуправления система организационных и экономических средств своевременного влияния на объект с целью изменения его состояния или реакции на факторы внешней среды [8].

**Выводы.** Вышеприведенный анализ различных подходов к определению понятия «организационно - экономический механизм функционирования предприятий строительного комплекса» показал, что это универсальная система, целью которой является координация между собой производственных процессов и современных экономических методов воздействия для создания эффективного аппарата управления, следуя которому рентабельность строительного производства будет стремиться к максимуму. В строительной отрасли, которая обладает непростой взаимосвязью между участниками

инвестиционно-производственного процесса, необходимо создавать оптимальные условия для всех участников строительного процесса. Наличие и применение «организационно-экономического механизма функционирования предприятий», позволит избежать принятия ошибочных решений в строительной отрасли.

#### **Список литературы:**

1. Павлова Л. Н. Финансы предприятий: Учебник для вузов. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. – 639 с.
2. Ходос Д.В., Иванов С.Г., Дьяченко О.Г. Экономический механизм развития АПК региона / Д.В. Ходос, С.Г. Иванов, О.Г. Дьяченко // Вестник Крас-ГАУ. – 2013. – № 12. – С. 24-28.
3. Загородний А. Г. Финансово-экономический словарь / А. Г. Загородний. Г. Л. Возник - М.: Знания, 2007. - 1072 с
4. Деревянко О. В. Организационно-экономический механизм планирования бизнес-процессов предпринимательских структур: дис.... канд. экон. наук: 08.00.05 / О. В. Деревянко. – СПб.. 2004. – 156 с.
5. Ломакина И.Л. Методологические основы формирования организационно-экономического механизма управления предприятием / И.Л. Ломакина // Труды Дальневосточного государственного технического университета, 2007.-С. 185-188.
6. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 495 с.
7. Удальцова, Н.Л. Организационно-экономический механизм функционирования отрасли национальной экономики / Н.Л. Удальцова. // Экономические науки. – 2012. – 6(91). – С. 94-98.
8. Кухарук А.Д. Содержание организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности предприятия. / А. Д. Кухарук // Вестник КемГУ. – 2013. – № 2 (54). – С. 283-287.

## **ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Товстий В.П., доцент**

*Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова*

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям выбора системы налогообложения в текущей деятельности строительной организации. Описаны преимущества и недостатки существующих систем налогообложения для строительных организаций. Предложен алгоритм выбора и обоснования применения конкретной системы налогообложения и вариантов налоговой оптимизации.

**Ключевые слова:** налогообложение в строительстве, оптимизация налогообложения, система налогообложения, алгоритм выбора.

Налогообложение в строительстве всегда связано с необходимостью выбора системы налогообложения и способов налоговой оптимизации. Налоговые платежи, перечисляемые строительными организациями, являются обязательными и безвозмездными платами, которые они вынуждены платить в бюджет для обеспечения деятельности государства.[1]

Проблем выбора системы налогообложения в деятельности строительной организации возникает с момента ее регистрации и продолжает ее беспокоить вплоть и до ликвидации.

При регистрации строительной организации необходимо сразу заявить о выбираемой к применению системе налогообложения. В заявлении на постановку на налоговый учет строительной организации предлагается сделать выбор между общей системой, которая будет применяться даже если строительная организация не осуществит самостоятельный выбор, то есть априори и специальными режимами. При выборе специальных режимов предлагаются: упрощенная система налогообложения (УСН), при этом необходимо выбрать один вариант из двух предложенных - налогообложение по доходам или налогообложение доходы минус расходы.[2]

В таблице представим наглядную характеристику систем налогообложения предложенных для выбора строительным организациям в рамках налогового регулирования их деятельности.

Таблица - Характеристика систем налогообложения возможных к применению в строительных организациях

Система	Применяют	Облагается	Ставки	Периоды
общая	все без ограничений	прибыль, добавленная стоимость, стоимость имущества	для прибыли 20%, для добавленной стоимости 20%, для имущества 2,2%	квартал, календарный год
упрощенная «по доходам»	установлены ограничения по доходу, количеству работников и др.	доход	6%	квартал, календарный год
Упрощенная «доходы минус расходы»	установлены ограничения по доходу, количеству работников и др.	разница между полученным и доходами и доказанным и обоснованными расходами	15%, ставка минимально го налога равна 1%.	квартал, календарный год

Строительной организации необходимо проанализировать большое количество факторов для принятия правильного управленческого решения в области оптимизации налогообложения. От правильного выбора системы налогообложения будет зависеть налоговая нагрузка, а следовательно и финансовые результаты строительной организации.

Руководству строительной организации следует определиться с критериями выбора. [3]

Первым критерием является вид и объемы деятельности. При выборе общего режима налогообложения строительная организация может вести бизнес любого направления и любых объемов. В случае выбора специального режима необходимо постоянно следить о соответствии деятельности строительной организации по выручке, численности занятых сотрудников, стоимости имущества. Необходимо учитывать, что применение упрощенных вариантов налогообложения

существуют ограничения и запреты по направлениям хозяйственной деятельности который определен в статье 346.12 НК РФ.

Вторым критерием выбора является количество работников в строительной организации. Среднесписочная численность работников при применении упрощенной системы не может быть больше 100 человек. В случае его превышения строительная организация автоматически переводится на общий режим.[4]

Третий критерий - необходимость работы с налогом на добавленную стоимость. Строительная организация должна определиться с целевой аудиторией и основными покупателями. Если это организации на общем режиме, им выгоднее работать если строительная организация выставляет счета-фактуры, то есть строительная организация должна применять общий режим.

Четвертым критерием является регулярность деятельности и получения доходов. При выборе упрощенной системы «доходы минус расходы» строительной организации необходимо учитывать необходимость уплаты минимального налога, даже если расходы превышают доходы. При общей системе налогообложения такого ограничения нет, даже предусмотрена возможность перенесения убытков на 10 лет.[5]

Пятым критерием является ожидаемый годовой доход строительной организации. При выборе упрощенной системы налогообложения строительной организации устанавливается лимит на получения доходов, который ежегодно пересматривается.

Применение упрощенной системы налогообложение для строительной организации связано с большим количеством ограничений, но позволяет минимизировать налоговые платежи. Причем выбор объекта налогообложения «доходы» экономит больше денег для строительной организации, чем объект налогообложения «доходы минус расходы», но только тогда, когда доходы и расходы не столь высоки, то есть не находятся на грани. Если расходы и доходы у строительной организации не имеют строго заданного интервала и связаны только с наличием заказов, целесообразно выбрать общую систему налогообложения.[6]

Строительным организациям, работающим с юридическими лицами, применяющими общий режим, выгоднее применять общую систему налогообложения. Если же строительная организация работает преимущественно с физическими лицами, например, занимается индивидуальным жилищным строительством, то только целесообразно осуществить выбор в пользу упрощенной системы налогообложения.

### Список литературы:

1. Абакумов Р.Г. Налоги и налогообложение в банковском секторе экономики: Учебное пособие. – Белгород: Кооперативное образование, 2008. – 222 с.
2. Абакумов Р.Г. Налогообложение организаций финансового сектора экономики: Учебное пособие. – Белгород: Кооперативное образование, 2008. – 255 с.
3. Абакумов Р.Г. Налогообложение физических лиц: Учебное пособие. – Белгород: Кооперативное образование, 2008. – 224 с.
4. Абакумов Р.Г. Налогообложение бюджетных и некоммерческих организаций: Учебное пособие. – Белгород: Кооперативное образование, 2008. -289 с.
5. Абакумов Р.Г. Оценка финансово-кредитных институтов: Учебное пособие. - Белгород: Издательство БУПК, 2010. – 293 с.
6. Абакумов Р.Г. Налогообложение организаций финансового сектора экономики: Учебное пособие - Белгород: Издательство БУКЭП, 2012. -301 с.
7. Абакумов Р.Г. Налогообложение некоммерческих организаций: Учебное пособие.- Белгород: Издательство БУКЭП, 2012. -369 с.
8. Абакумов Р.Г. Кондрашов С.Н. Налоговые преступления в составе финансовых преступлений // Молодые ученые – российской кооперации: Материалы международной студенческой научной конференции 24-25 апреля 2008 года: В 2 ч. – Белгород: Кооперативное образование, 2008. – Ч. 1. – 432 с.
9. Абакумов Р.Г., Сурма Е.П. Особенности применения льгот по транспортному налогу в учреждениях силовых министерств и ведомств // Наука кооперация: проблемы и пути развития Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 2011. С. 15-16.
10. Абакумов Р.Г., Абакумова М.М. Перспективы развития научно-методологических основ подготовки конкурентоспособных специалистов в области строительной-технической и оценочной экспертизы // Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях. Сборник материалов X Юбилейной Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 65-летию БГТУ им. В.Г. Шухова: в 2 частях. 2018. С. 12-20.
11. Abakumov R.G., Naumov A.E. Building information model: advantages, tools and adoption efficiency // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering 11. Сер. "International Conference on Mechanical Engineering, Automation and Control Systems 2017 - Simulation and Automation of Production Engineering" 2018. С. 022001.
12. Будько М.А., Абакумов Р.Г. Актуальные вопросы начисления налога на имущество физических лиц в условиях дефицитности

- муниципальных бюджетов // Молодежь и научно-технический прогресс Сборник докладов XI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4 томах. 2018. С. 97-101.
13. Царев А.А., Абакумов Р.Г. Проблемы и возможности планирования в организации // Молодежь и научно-технический прогресс. Сборник докладов IX международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4 томах. 2018. С. 770-772.
  14. Абакумов Р.Г. Постановка проблем теории и практики системы управления воспроизводством жилищного фонда на региональном уровне // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2018. № 2. С. 94-103.
  15. Абакумов Р.Г., Авилова И.П., Абакумова М.М. Постановка проблем оценки состояния и эффективности воспроизводства жилищного фонда на региональном уровне // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2018. № 5. С. 110-128.
  16. Абакумов Р.Г. Направления инновационного развития управления воспроизводством основных средств в организациях системы потребительской кооперации // Социально-экономические проблемы инновационного развития. Материалы III международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, посвящается Международному году кооперативов в 3-ех частях. Воронеж, 2012. С. 15-17.
  17. Абакумов Р.Г. Проблемы управления воспроизводством основных средств организации // Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений. Материалы III международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. 2012. С. 288-290.

## ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ МАЛОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

**Филонич В.В.<sup>1</sup>**, д-р. экон. наук, профессор,

**Сигуа В.Т.<sup>2</sup>**, ассистент,

**Черниговцева Е.А.<sup>2</sup>**, магистрант,

**Ледовская О.В.<sup>2</sup>**, магистрант

<sup>1</sup>*Ростовский государственный экономический  
университет (РИНХ)*

<sup>2</sup>*Донбасская национальная академия  
строительства и архитектуры*

**Аннотация.** В статье проведена сравнительная характеристика налогов и сборов в Российской Федерации и Донецкой Народной Республике. Исследована методика расчета добровольной цены для малого потребителя электроэнергии, что позволило установить влияние налогового регулирования на особенности ценообразование для малого потребителя электроэнергии на свободном рынке.

**Ключевые слова.** Налог, сбор, налоговое регулирование, конкуренция, ценообразование, электроэнергия, свободный рынок.

В контексте активизации международного сотрудничества на электроэнергетическом рынке и имплементации законодательства Российской Федерации в европейское пространство, исследование зарубежного опыта ценообразования для потребителей электроэнергии в контексте налогового регулирования является актуальным.

В Российской Федерации основным документом, регулирующим отношения в сфере налогообложения, является Налоговый кодекс [1], который устанавливает систему налогов и сборов, страховые взносы, а также принципы налогообложения и сборов в Российской Федерации.

Определения понятия налога в соответствии с Налоговым кодексом РФ аналогично понятию налога в соответствии с Законом «О налоговой системе Донецкой Народной Республики» [2] с позиций обязательного, индивидуально безвозмездного платежа, который взимается с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований [1].

Под сбором согласно НК РФ [1], понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является

одним из условий совершения по отношению к плательщикам сборов государственными органами, включая предоставление прав или выдачу лицензий. Уплата сбора может быть обусловлена осуществлением на территории введения сбора отдельных видов предпринимательства.

Рассмотрим виды налогов и сборов установленные НК РФ и Законом «О налоговой системе» ДНР в таблице 1.

Таблица 1 - Система налогов и сборов, установленных в Российской Федерации и Донецкой Народной Республике

Налоги и сборы, установленные на территории РФ			Налоги и сборы в ДНР
Федеральные	Региональные	Местные	Налог на прибыль
Налог на добавленную стоимость	Налог на имущество организаций	Земельный налог	Акцизный налог
Акцизы	Налог на игорный бизнес	Налог на имущество физических лиц	Экологический налог
Налог на доходы физических лиц	Транспортный налог	Торговый сбор	Сбор за транзит, продажу и вывоз отдельных видов товаров
Налог на прибыль организаций			Плата за пользование недрами
Налог на добычу полезных ископаемых			Сбор за специальное использование воды
Водный налог			Налог с оборота
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование биологических ресурсов			Сбор на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства
Государственная пошлина			Подходный налог
Налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья			Плата за землю
			Упрощенный налог

Сравнив приведенный выше перечень налогов и сборов (таблица 1), установленных на территории РФ и ДНР, можно сказать, что основным отличием является масштаб действия налогов и сборов. Считаем, что не могут использоваться одинаковые налоговые системы на территории в 17 125 191 км<sup>2</sup> и на территории 8 538,9 км<sup>2</sup>. Однако есть и общие черты, например, как в Российской Федерации, так и в Донецкой Народной Республике – для автоматизации процесса налогового регулирования, используется определенный информационный ресурс, называемый личным кабинетом плательщика. Он размещается на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов (для РФ) и на официальном сайте Министерства доходов и сборов ДНР в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Личный кабинет используется для реализации налогоплательщиками и налоговыми органами своих прав и обязанностей, установленных законодательством.

В контексте глобализационных процессов и развития российско-испанских отношений на международном рынке электроэнергетики, целесообразно рассмотреть влияние налогового регулирования на ценообразование для малого потребителя электроэнергии.

В 2013 году Испания начала рыночную реформу, направленную на ликвидацию тарифного дефицита, что увенчалось принятием нового закона об электроэнергетике с целью гармонизации регулирования с остальным Евросоюзом и сокращения государственного вмешательства. Согласно реформационным процессам произошли изменения в области установления цены на электроэнергию для малого потребителя, а также отдельное внимание уделяется месту налогов и сборов в структуре цены.

Добровольная цена для малого потребителя электроэнергии – это максимальная эталонная цена, которую могут нанять потребители мощностью до 10 кВт, которые хотят использовать данный режим в процессе двухсторонних переговоров с маркетологом.

Расчет добровольной цены для малого потребителя электроэнергии (PVPC) должен осуществляться с учетом принципа достаточности дохода, благосостояния и содействию развития рыночной конкуренции. Добровольная цена рассчитывается с добавлением соответствующих сборов за доступ и сопутствующих сборов, затрат на электроэнергию и регулируемых затрат на управление бизнесом.

Основным отличием в методологии расчета добровольной цены для малого потребителя является то, что стоимость производства электроэнергии определяется на основе дневной и внутрисуточной цены на рынках в течение периода, на который рассчитывается фактура [3]. До вступления данного указа стоимость производства была определена априори на основе метода расчета, предусмотренного в предыдущих правилах, с учетом результатов аукционов CESUR (рисунок 1).

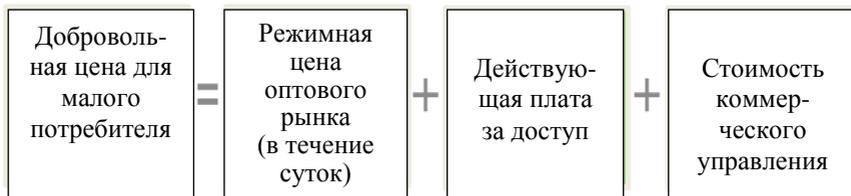


Рисунок 1 – Расчет добровольной цены для малого потребителя электроэнергии

Поведение малого потребителя электроэнергии на свободном рынке выглядит следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Влияние налогового регулирования на ценообразование для малого потребителя электроэнергии на свободном рынке

В испанском секторе электроснабжения существуют три способа, с помощью которых маркетологи поставляют энергию потребителям:

1. Эталонная поставка. Добровольная цена для малого потребителя (PVPC), которая представляет собой расчетную цену от электросети, которая формируется на основе дневной и внутрисуточной цены на рынках в течение периода, к которому относится фактурирование, и путем применения профиля среднего потребителя.

2. Годовая фиксированная цена на регулируемом рынке, которая предлагается некоторым маркетологом.

3. Контрактация на либерализованном рынке путем свободного найма маркетолога.

4. Поставка последнего ресурса: поставка, которая применяется к:

- уязвимым группам потребителей;
- потребительским группам, не отвечающим требованиям для применения РVРС и которые временно не имеют действующего договора на поставку с маркетологом на свободном рынке.

В фактуре на расчет потребленной электроэнергии указывается расчетный период, подключенный тариф, потребленные кВт/часы, специальный налог на электроэнергию, оплату аренды счетчика (т.к. он был предоставлен и установлен самой компанией), НДС, итоговая сумма, а также среднесуточное потребление (рисунок 3) [4].

В структуре тарифа на электроэнергию 50% – это потребленная электроэнергия, все остальное – налоги, сборы и пошлины (рисунок 3).

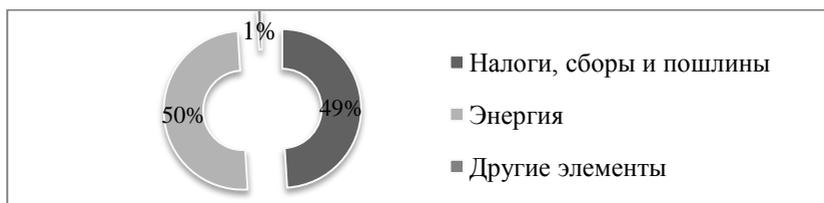


Рисунок 3 – Место налогов, сборов и пошлин в структуре тарифа для малого потребителя электроэнергии

Таким образом, в результате проведения структурной реформы энергетического сектора финансовая устойчивость и стабильность системы электроснабжения достигается за счет корректировки нулевого дефицита увеличением сборов за доступ к электрической энергии, а также создание защитных механизмов для малых уязвимых потребителей, обеспечивающих стабильную и доступную цену на электроэнергию.

#### Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakonrf.info>
2. Закон «О налоговой системе Донецкой Народной Республике». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-onalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/>

3. Системный администратор Единой энергетической системы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://so-ups.ru/>
4. Energia y Sociedad «Manual de la Energia: Electricidad». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.energiaysociedad.es/manenergia/2-2-el-marco-normativo-espanol/>